

ПРОТОКОЛ

относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 18-129 и предмет: „Изготвяне и съгласуване на работен проект за нова елегазова комплектна разпределителна уредба 110 kV в Подстанция „София Център“

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-1625/ 08.03.2019 г. на г-н Петър Холаковски – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 18-129 и предмет: „Изготвяне и съгласуване на работен проект за нова елегазова комплектна разпределителна уредба 110 kV в Подстанция „София Център“.

Назначената със Заповед № CD-ORD-1625/ 08.03.2019 г. комисия е в състав:

Председател (и член):

1. Анна Икономова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Радосвета Тончева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Цветина Димитрова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Красимир Димитров – Ръководител отдел „Стратегическо планиране“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Иван Гюровски – Заместник директор дирекция „Реализация на Инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Диана Анчева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Теодора Ангелова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Йордан Стоянов – Ръководител направление „Стратегическо планиране и управление“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

6. Цветелина Широва – Ръководител на район/ оперативен център „Север-Изток“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

На основание чл. 37 от Закона за обществени поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 36, ал. 1 от ЗОП, решението и обявлението за обществената поръчка са изпратени на 28.01.2019 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП). На основание чл. 20 от ППЗОП, във връзка с чл. 35, ал. 1 от ЗОП, процедурата за обществена поръчка е обявена, чрез публикуване на обявление в Официален вестник на Европейския съюз на 30.01.2019 г. под № 2019/S 021-046896. Решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки към АОП на 30.01.2019 г. под преписка № 01467-2019-0003. Решението, обявлението и документацията за участие са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП (в сила до 01.03.2019 г., отм. ДВ, бр. 86 от 2018 г.) в профила на купувача на възложителя в самостоятелен раздел № 114164 на 30.01.2019 г.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-1625/ 08.03.2019 г. и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав Анна Икономова, Радосвета Тончева, Цветина Димитрова, Красимир Димитров и Иван Гюровски състави и подписа на 08.04.2019 г. този протокол, който отразява съответствието на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени в запечатаните опаковки с офертите на участниците, с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, след получаване на представените запечатани непрозрачни опаковки /оферти за участие/ и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя, както и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП от членовете на комисията: Анна

Икономова, Радосвета Тончева, Цветина Димитрова, Красимир Димитров и Иван Гюровски, започна работа в 10:00 часа на 08.03.2019 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените опаковки с оферти присъства Десислава Божилова – упълномощен представител на участника „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД. Представителят на участника, преди да започне отварянето на офертите, представи пълномощно и се вписа в списъка на присъстващите. Посочените документи са приложени в досието на обществената поръчка.

В предварително указания в обявлението срок – до 16:30 часа на 07.03.2019 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 6 /шест/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-2470/ 06.03.2019 г., 11:26 часа – „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД, ЕИК:130548201, със седалище и адрес на управление: гр. София, 1407, район Лозенец, бул. „Джеймс Баучер“ № 51 и адрес за кореспонденция: гр. София, 1303, ул. „Марко Балабанов“ № 4А, тел. / Факс: 02/9521446, e-mail: eer@electroenpro.com;

2. Вх. № CD-DOC-2499/ 06.03.2019 г., 13:19 часа – „НЕОПЕТ“ ООД, ЕИК: 201658836, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, 6000, ул. „Капитан Петко Войвода“ № 6, тел.: 042/959565, факс: 042/230744, e-mail: neopet@neopet-bg.com;

3. Вх. № CD-DOC-2515/ 07.03.2019 г., 09:27 часа – „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД, ЕИК:200856605, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1756, ж.к. Дървеница, ул. „Пловдивско поле“ № 11, вх. 1, Партер, тел. 02/4836914, Факс: 02/4414086, e-mail: office@pssbulgaria.com;

4. Вх. № CD-DOC-2561/ 07.03.2019 г., 13:59 часа – „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, ЕИК: 131038943, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1000, ул. Странджа № 4, ет.3, ап. 4, тел. 02/9356850, Факс: 02/9356855, e-mail: office@electriccity.bg;

5. Вх. № CD-DOC-2564/ 07.03.2019 г., 14:40 часа – „МИГ 23“ ЕООД, ЕИК: 131490350, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1612, ж.к. „Красно село“, ул. „Костенец“ № 12, тел./ факс: 02/ 952 69 25, e-mail: mvg@mig23-bg.com;

6. Вх. № CD-DOC-2566/ 07.03.2019 г., 15:40 часа – „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, ЕИК:130355047, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1632, бул. "Президент Линкълн" 82 В, тел. 02/8956700, Факс: 02/895 6701, e-mail: office@el-test.com..

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката за участие, включително провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Във връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, комисията провери и за наличие на Единен европейски документ за обществени поръчки представен в електронен вид (еЕЕДОП) на оптичен носител или декларация, с която се потвърждава актуалността на данните и се посочва адресът, на който е осигурен достъп по електронен път до изготвен и подписан електронно ЕЕДОП. Комисията провери съдържанието на всеки оптичен носител, съдържащ се в съответната опаковка.

- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и плика с надпис «Предлагани ценови параметри», съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти).

- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на участника „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД да подпише техническото предложение и плика с надпис «Предлагани ценови параметри» на останалите участници, но той не се възползва от направеното предложение.

След извършването на описаните в чл. 54, ал. 3 до ал. 5 от ППЗОП действия по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

РАЗДЕЛ III

Комисията продължи работата си на свои закрити заседания, на които разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В резултат на извършената проверка, комисията направи следните конкретни констатации по отношение на всяка от офертите, както следва:

1. По отношение на документите и информацията, представени от участника „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД:

Участникът е представил Опис на документите и оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

При прегледа на еЕЕДОП, представен от участника, комисията установи следното:

1.1. В част II на еЕЕДОП „Информация за икономическия оператор“, раздел „А“, буква „д“: „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социално-осигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“, участникът е маркирал отговор „Не“. Доколкото в Част VI „Заклучителни положения“ е декларирано, че „Икономическият оператор дава своето официално съгласие възлагащият орган или възложителят, посочен в Част I, да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, предоставена в Част III и Част IV от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки, за целите на обществената поръчка, посочена в Част I“, то негативният отговор на въпроса, посочен в Част II, буква д), води до несъответствие на декларираното в Част II, Раздел А, буква д) от еЕЕДОП с упоменатото в Част VI на същия документ.

При подписването на договор за обществена поръчка, съгласно чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП, участникът, определен за изпълнител, следва да предостави доказателства за липсата на основания за отстраняване, каквито са и обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, посочени от възложителя в обявлението и документацията за обществената поръчка. В чл. 58, ал. 1, т. 2 от ЗОП са посочени документите, с които участникът следва да докаже липсата на задължителните основания за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, и това са именно удостоверения за липса на съответните задължения, издадени от органите по приходите и от общината по седалище на възложителя и на участника.

1.2. При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП на участника след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконовни актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

1.3. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, относно Извършени услуги от конкретния вид, участникът е посочил изпълнени от него за последните три години 3 бр. услуги (дейности).

От записа на последната дейност, не може да се установи, че същата включва проектиране, поради което комисията не може да направи извод, че тя е идентична или сходна с предмета и обема на настоящата поръчка.

От запис на останалите декларираните от участника дейности се установява, че същият е извършил поне една дейност - проектиране /работен проект за реконструкция на ВЛ 110 kV/, която е сходна с предмета на настоящата обществена поръчка, но не се установява идентичност или сходство по отношение на обема. Липсва информация, от която да се определи, че извършеното проектиране включва най-малко част «Електрическа» и част «Конструктивна», каквото е изискването на възложителя за минимален обем.

В тази връзка комисията счита, че участникът не е декларирал, че отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор, а именно, че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил поне една дейност (услуга), която да е идентична или сходна с тези на настоящата поръчка, съгласно определението дадено от възложителя в обявлението, и документацията за участие: *Под дейности (услуги), сходни с тези на настоящата поръчка, следва да се разбира проектиране (изготвяне на инвестиционен проект) за ново изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на:*

- *електрическа/и уредба/и (по смисъла на Закона за енергетиката) с напрежение 110 kV или по-високо напрежение, в обем, съдържащ най-малко част „Електрическа“ и част „Конструктивна“;*

и/или

- *електропровод/и (по смисъла на Закона за енергетиката) с напрежение 110 kV или по-високо напрежение, в обем, съдържащ най-малко част „Електрическа“ и част „Конструктивна“.*

1.4. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, след поле Образователна и професионална квалификация, на въпроса: *Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?*, участникът е отбелязал отговор „НЕ“. Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране /КИИП/ поддържа публичен регистър на проектантите, притежаващи пълна проектанска правоспособност, във връзка с което посочената по-горе информация е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпроса, посочен в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

1.5. В част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление е маркиран отговор „да“.

В следващото поле „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“ е маркиран отговор „не“.

Липсва изискуемата от възложителя информация, а именно: номер на сертификата, издател, срок на валидност и обхват/сферата на дейност и/или уеб адрес (URL), от който да е видна въпросната информация, когато е приложимо, поради което комисията не може да установи еднозначно, че „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД прилага система за управление на качеството, съгласно стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалентно/и, с обхват /сфера на дейност/, относим към предмета на поръчката, каквото е изискването на възложителя.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът „ЕЛЕКТРОЕНЕРГОПРОЕКТ“ ООД следва да представи, при условията на Раздел IV от настоящия протокол нов попълнен еЕЕДОП, в който да са отстранени описаните по-горе несъответствия и липса на информация /част II, раздел „А“, буква „д“; част IV, раздел В и част IV, раздел Г/ и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Участникът може да представи и документ, който да удостоверява, че прилага система за управление на качеството, съгласно стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалентно/и, с обхват /сфера на дейност/ относим към предмета на поръчката.

2. По отношение на документите и информацията, представени от участника „НЕОПЕТ“ ООД:

Участникът е представил Опис на документите, оптичен носител (CD), съдържащ 2 (два) броя еЕЕДОП, съответно от участника „НЕОПЕТ“ ООД и от лицето „ЕЛ-КОНСУЛТ“ ООД, ЕИК: 131475520. Представеният от „НЕОПЕТ“ ООД еЕЕДОП е подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

2.1. При прегледа на еЕЕДОП, представен от „НЕОПЕТ“ ООД, комисията установи:

2.1.1. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, относно Извършени услуги от конкретния вид, участникът е посочил една услуга (дейност), изпълнена от него за последните три години, от където се установява, че същият е извършил дейност - проектиране на полета 110 kV на електрическа уредба, която дейност е сходна с предмета на настоящата обществена поръчка, но не се установява идентичност или сходство по отношение на обема. Липсва информация, от която да се определи, че извършеното проектиране включва най-малко част «Електрическа» и част «Конструктивна», каквото е изискването на възложителя за минимален обем.

В тази връзка комисията счита, че участникът не е декларирал, че отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор, а именно, че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил поне една дейност (услуга), която да е идентична или сходна с тези на настоящата поръчка, съгласно определението дадено от възложителя в обявлението, и документацията за участие: Под дейности (услуги), сходни с тези на настоящата поръчка, следва да се разбира проектиране (изготвяне на инвестиционен проект) за ново изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на:

- електрическа/и уредба/и (по смисъла на Закона за енергетиката) с напрежение 110 kV или по-високо напрежение, в обем, съдържащ най-малко част „Електрическа“ и част „Конструктивна“;

и/или

- електропровод/и (по смисъла на Закона за енергетиката) с напрежение 110 kV или по-високо напрежение, в обем, съдържащ най-малко част „Електрическа“ и част „Конструктивна“.

2.1.2. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, след поле Образователна и професионална квалификация, на въпроса: *Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?*, е отбелязан отговор „НЕ“. Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране /КИИП/ поддържа публичен регистър на проектантите, притежаващи пълна проектанска правоспособност, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпроса, посочен в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

2.1.3. В част II, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпроса *„Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и превилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“*, участникът е отговорил „ДА“.

В част II, раздел Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва, на въпроса *„Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?“*, участникът е отговорил „ДА“, но в следващото поле *„Ако да и доколкото е известно, приложете списък на предлаганите подизпълнители“* липсва информация. Липсва информация и в поле *„Опишете по-конкретно“*, част IV, раздел В Технически и професионални способности, Възлагане на подизпълнители в процентно изражение.

Предвид изложеното и обстоятелството, че от лицето „ЕЛ-КОНСУЛТ“ ООД, освен еЕЕДОП, няма представен друг документ за поетите от него ангажименти, а от представената в еЕЕДОП информация не може еднозначно да се определи дали лицето „ЕЛ-КОНСУЛТ“ ООД е трето лице или подизпълнител за участника, то участникът следва да уточни как следва да се приеме лицето „ЕЛ-КОНСУЛТ“ ООД – като трето лице или като подизпълнител.

2.2. При прегледа на еЕЕДОП, представен от „ЕЛ-КОНСУЛТ“ ООД, комисията установи:

2.2.1. еЕЕДОП е подписан с електронен подпис от Илия Митовски – управител на „ЕЛ-КОНСУЛТ“ ООД. Видно от направената справка в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, „ЕЛ-КОНСУЛТ“ ООД се представлява от двама управители заедно и поотделно. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 се отнасят за лицата, които представляват участника и за членовете на неговите управителни и надзорни органи. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, еЕЕДОП трябва да е подписан от двамата управители на дружеството.

2.2.2. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, след поле Образователна и професионална квалификация, на въпроса: *Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?*, е отбелязан отговор „НЕ“. Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране /КИИП/ поддържа публичен регистър на проектантите, притежаващи

пълна проектанска правоспособност, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпроса, посочен в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът „НЕОПЕТ“ ООД следва да представи, при условията на Раздел IV от настоящия протокол:

- за „НЕОПЕТ“ ООД: нов попълнен еЕЕДОП, в който да са отстранени описаните по-горе несъответствия и липса на информация /част IV, раздел В, както и да коригира информацията, в цитираните по-горе част II, раздел В или раздел Г, както и част IV, раздел В, Възлагане на подизпълнители в процентно изражение, така, че от нея еднозначно да се определи дали „ЕЛ-КОНСУЛТ“ ООД е трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП или подизпълнител за участника/ и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация;
- за „ЕЛ-КОНСУЛТ“ ООД: нов еЕЕДОП, който да е надлежно попълнен и цифрово подписан едновременно от двамата управители или нов еЕЕДОП, надлежно попълнен, съгласно изискванията от документацията за участие, задължително в частта относно личното състояние и подписан с електронен подпис от другия управител на дружеството - Петър Стоянов.

3. По отношение на документите и информацията, представени от участника „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД:

Участникът е представил Опис на документите, оптичен носител (CD), съдържащ 7 (седем) броя еЕЕДОП /от участника „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД и от третите лица Иван Иванов, Димитър Димитров, Спас Вучков, Стефан Василев, Петър Иванов и Мирослава Иванова/ и 6 (шест) броя декларации за ангажираност на проектант, съответно от лицата Иван Иванов, Димитър Димитров, Спас Вучков, Стефан Василев, Петър Иванов и Мирослава Иванова. Представените еЕЕДОП са подписани с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

3.1. При прегледа на еЕЕДОП, представен от участника „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД, комисията установи:

3.1.1. При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП на участника след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконовни актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпроса, посочен в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

3.1.2. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, след поле Образователна и професионална квалификация, на въпроса: *Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?*, участникът е отбелязал отговор „НЕ“. Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране /КИИП/ поддържа публичен регистър на проектантите, притежаващи пълна проектанска правоспособност, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпроса, посочен в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

3.2. При прегледа на еЕЕДОП-ите, представени от лицата Иван Иванов, Димитър Димитров, Спас Вучков, Стефан Василев, Петър Иванов и Мирослава Иванова са установени следните фактически грешки:

3.2.1. В част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, в поле Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори? е маркиран отговор „да“, а следва да бъде маркиран отговор „не“, тъй като съответните лица Иван Иванов, Димитър Димитров, Спас Вучков, Стефан Василев, Петър Иванов и Мирослава Иванова са трети лица, а не са част от група, обединение, консорциум, съвместно предприятие или други подобни. Това поле се попълва само когато съответното лице, което подготвя и представя еЕДОП е част от подобна правно-икономическа конструкция, за да участва съвместно с други лица под тази форма в конкретна обществена поръчка, какъвто настоящият случай не е;

3.2.2. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, след поле Образователна и професионална квалификация, на въпроса: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?, е отбелязан отговор „НЕ“. Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране /КИИП/ поддържа публичен регистър на проектантите, притежаващи пълна проектанска правоспособност, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

С оглед възприетото от съдебната практика по отношение на ползване на капацитета на трети лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП (в този смисъл решение № 9653 от 13.07.2018 г. по адм. дело № 6344/2018 г. на Върховния административен съд, IV-то отделение), експертите, които ще изпълняват дейностите по предмета на поръчката, не са трети лица по смисъла на посочената разпоредба, поради което не следва да попълват отделен еЕДОП. В тази връзка от участника не следва да се изисква представянето на коригиран еЕДОП, съответно от лицата Иван Иванов, Димитър Димитров, Спас Вучков, Стефан Василев, Петър Иванов и Мирослава Иванова.

С оглед гореизложеното комисията единствено отбелязва констатираните фактически грешки в представения еЕДОП от участника „ПСС БЪЛГАРИЯ“ ООД, като същият не е необходимо да представя допълнително нов/и еЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването им, доколкото същите нямат отношение и не водят до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

4. По отношение на документите и информацията, представени от участника „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД:

Участникът е представил Опис на документите, оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП и копие на сертификата ISO 9001:2015 с обхват относим към предмета на поръчката.

При прегледа на еЕДОП, представен от участника, комисията установи, че в част IV, раздел В: Технически и професионални способности, след поле Образователна и професионална квалификация, на въпроса: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?, участникът е отбелязал отговор „НЕ“. Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране /КИИП/ поддържа публичен регистър на проектантите, притежаващи пълна проектанска правоспособност, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на цитирания въпрос, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние

С оглед гореизложеното комисията единствено отбелязва констатираната фактическа грешка в представения еЕДОП от участника „ЕЛЕКТРИКСИТИ“ ООД, като същият не е необходимо да представя допълнително нов еЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването ѝ, доколкото същата няма отношение и не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

5. По отношение на документите и информацията, представени от участника „МИГ 23“ ЕООД:

Участникът е представил Опис на документите и оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

При прегледа на еЕДОП, представен от участника „МИГ 23“ ЕООД, комисията установи следното:

5.1. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, 1б), участникът е посочил изпълнени 7 бр. услуги (дейности). От първата декларирана дейност, се установява, че участникът е извършил дейност – проектиране ОРУ 110 kV, която е сходна с предмета на настоящата обществена поръчка, но не се установява идентичност или сходство по отношение на обема. Липсва информация,

от която да се определи, че извършеното проектиране включва най-малко част «Електрическа» и част «Конструктивна», каквото е изискването на възложителя за минимален обем.

Декларираната в позиция 2 дейност, включва проектиране, но комисията не може да определи дали е налично сходство по предмет и обем с настоящата поръчка, тъй като в предоставената информация липсва достатъчно информация за нея.

От записа на декларираните дейности /позиции от 3 до 7/, не може да се установи, че същите включват проектиране, поради което комисията не може да направи извод, че същите са идентични или сходни с предмета и обема на настоящата поръчка.

В тази връзка комисията счита, че участникът не е декларирал, че отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор, а именно, че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил поне една дейност (услуга), която да е идентична или сходна с тези на настоящата поръчка, съгласно определението дадено от възложителя в обявлението, и документацията за участие: *Под дейности (услуги), сходни с тези на настоящата поръчка, следва да се разбира проектиране (изготвяне на инвестиционен проект) за ново изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на:*

- *електрическа/и уредба/и (по смисъла на Закона за енергетиката) с напрежение 110 kV или по-високо напрежение, в обем, съдържащ най-малко част „Електрическа“ и част „Конструктивна“;*

и/или

- *електропровод/и (по смисъла на Закона за енергетиката) с напрежение 110 kV или по-високо напрежение, в обем, съдържащ най-малко част „Електрическа“ и част „Конструктивна“.*

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът „МИГ 23“ ЕООД следва да представи, при условията на Раздел IV от настоящия протокол нов попълнен еЕЕДОП, в който в част IV, раздел В да са отстранени описаните по-горе несъответствия и липса на информация и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

6. По отношение на документите и информацията, представени от участника „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД

Участникът е представил Опис на документите и оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

При прегледа на еЕЕДОП, представен от участника, комисията установи следното:

6.1. При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП на участника след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

6.2. В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, участникът е посочил изпълнени от него 2 бр. услуги (дейности).

От предоставената информация за първата дейност се установява, че същата включва проектиране, но е извършена в периода 11.01.2016 г. - 29.01.2016 г., и не попада в тригодишния референтен период, определен от възложителя. Участникът е подал оферта на 07.03.2019 г., поради което предоставените от него услуги (дейности) следва да са изпълнени в периода 08.03.2016 г. – 07.03.2019 г.

От записа на втората дейност, не може да се установи, че същата включва проектиране, поради което комисията не може да направи извод, че тя е идентична или сходна с предмета и обема на настоящата поръчка.

В тази връзка комисията счита, че участникът не е декларирал, че отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор, а именно през последните три години, считано от датата на подаване

на офертата, да е изпълнил поне една дейност (услуга), която да е идентична или сходна с тези на настоящата поръчка, съгласно определението дадено от възложителя в обявлението, и документацията за участие: *Под дейности (услуги), сходни с тези на настоящата поръчка, следва да се разбира проектиране (изготвяне на инвестиционен проект) за ново изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на:*

- *електрическа/и уредба/и (по смисъла на Закона за енергетиката) с напрежение 110 kV или по-високо напрежение, в обем, съдържащ най-малко част „Електрическа“ и част „Конструктивна“;*

и/или

- *електропровод/и (по смисъла на Закона за енергетиката) с напрежение 110 kV или по-високо напрежение, в обем, съдържащ най-малко част „Електрическа“ и част „Конструктивна“.*

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД следва да представи, при условията на Раздел IV от настоящия протокол нов попълнен еЕЕДОП, в който да са отстранени описаните по-горе несъответствия и липса на информация в част IV, раздел В и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

РАЗДЕЛ IV

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в **срок до 5 работни дни** от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които в Раздел III е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за обществена поръчка с реф. № PPS 18-129 и предмет: „Изготвяне и съгласуване на работен проект за нова елегазова комплектна разпределителна уредба 110 kV в Подстанция „София Център“. На плика се отбелязва наименованието на участника, процедурата и референтния и номер, адрес за кореспонденция, телефон и по възможност – факс и електронен адрес.

Пликът с документи следва да се представи в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център **не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок.** Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за подаване на оферти.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Комисия:

1. _____ Анна Икономова	2. _____ Радосвета Тончева	3. _____ Цветина Димитрова
4. _____ Иван Гюровски	5. _____ Красимир Димитров	

Заличено на основание чл.5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679

Заличено на основание чл.5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679

Заличено на основание чл.5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679

Заличено на основание чл.5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679

Заличено на основание чл.5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/679